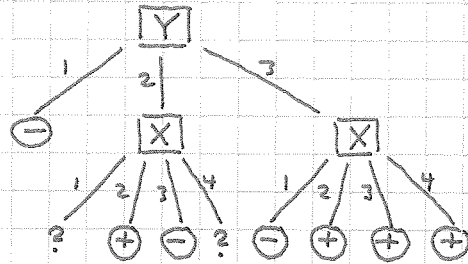
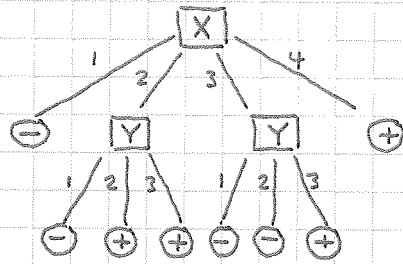


AUFGABE 1 / H2001 (LÖSUNGSSKIZZE):

1)



2)

Objekt:

X-Baum:

Y-Baum:

J

+

-

K

-

?

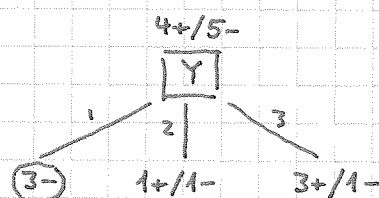
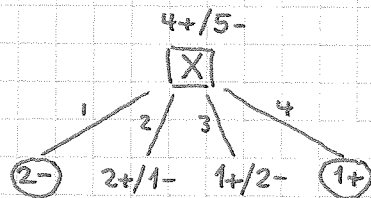
L

+

?

→ X-Baum ist vorzuziehen, da er keine "leeren Blätter" hat!

3)



$$E_0 = -\frac{4}{9} \ln \frac{4}{9} - \frac{5}{9} \ln \frac{5}{9} = 0.6870$$

$$E_1^X = 2 \cdot \frac{3}{9} \left[-\frac{1}{3} \ln \frac{1}{3} - \frac{2}{3} \ln \frac{2}{3} \right] = 0.4243$$

$$E_1^Y = \frac{2}{9} \left[-2 \cdot \frac{1}{2} \ln \frac{1}{2} \right] + \frac{4}{9} \left[-\frac{1}{4} \ln \frac{1}{4} - \frac{3}{4} \ln \frac{3}{4} \right] = 0.4040$$

$$\rightarrow \Delta E^X = E_0 - E_1^X = 0.2627$$

$$\Delta E^Y = E_0 - E_1^Y = 0.2830$$

→ Y-Baum ist ID3-Baum!

AUFGABE 2 / H2001 (LÖSUNGSSKIZZE):

1) Perceptron-Lernverfahren: $\Delta W_i = \frac{1}{4} (D - 0) I_i$

	D	0	ΔW_i	W_0	W_1	W_2
Bsp. (a)	+1	-1	$\frac{1}{2} I_i$	1.5	2.0	2.5
Bsp. (b)	-1	-1	0	1.5	2.0	2.5
Bsp. (c)	+1	-1	$\frac{1}{2} I_i$	2.0	1.5	2.5

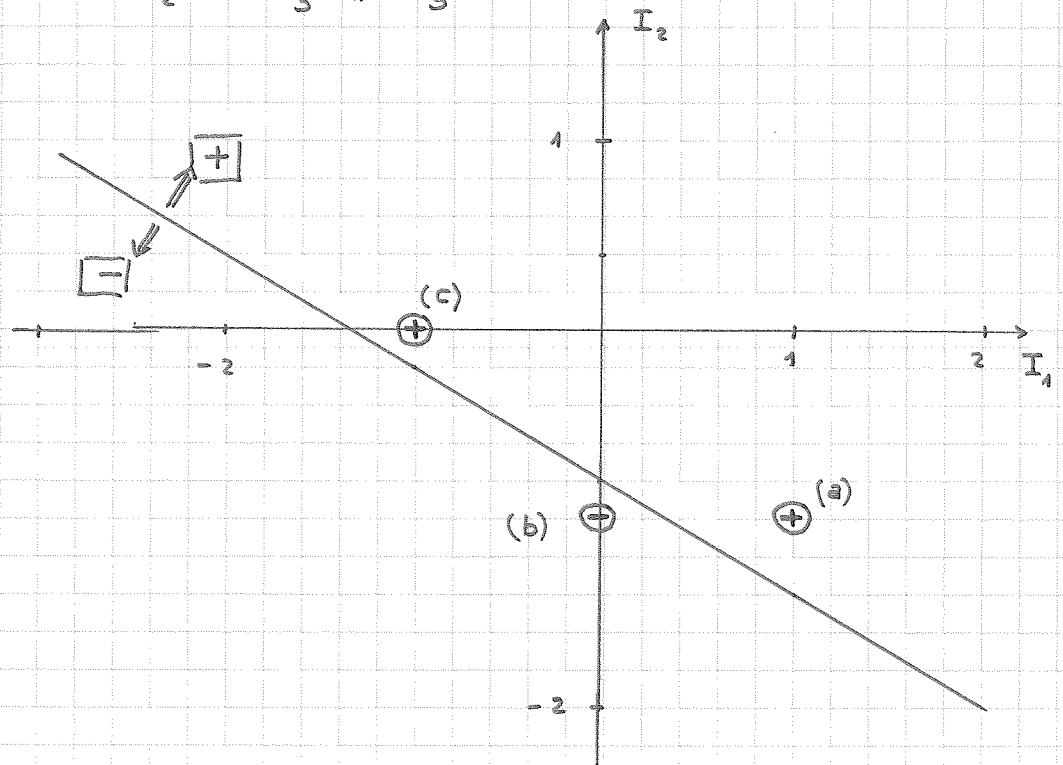
$$\rightarrow W_0 = 2, W_1 = \frac{3}{2}, W_2 = \frac{5}{2}$$

2) Bsp.	I_0	I_1	I_2	D	$0 = \text{sign}(2 + \frac{3}{2} I_1 + \frac{5}{2} I_2)$
(a)	1	1	-1	+1	$\text{sign}(1) = +1$
(b)	1	0	-1	-1	$\text{sign}(-\frac{1}{2}) = -1$
(c)	1	-1	0	+1	$\text{sign}(\frac{1}{2}) = +1$

$\Rightarrow$ Alle Klassifizierungen korrekt!

3) $0 = +1$: $\rightarrow 2 + \frac{3}{2} I_1 + \frac{5}{2} I_2 \geq 0$

$$\rightarrow I_2 \geq -\frac{3}{5} I_1 - \frac{4}{5}$$



AUFGABE 3 / H2001 (LÖSUNGSSKIZZE):

1) $0 = \text{sign}(-I_1 + I_2 - 2S + 1)$

$$S = \text{sign}(-I_1 + I_2 + 1)$$

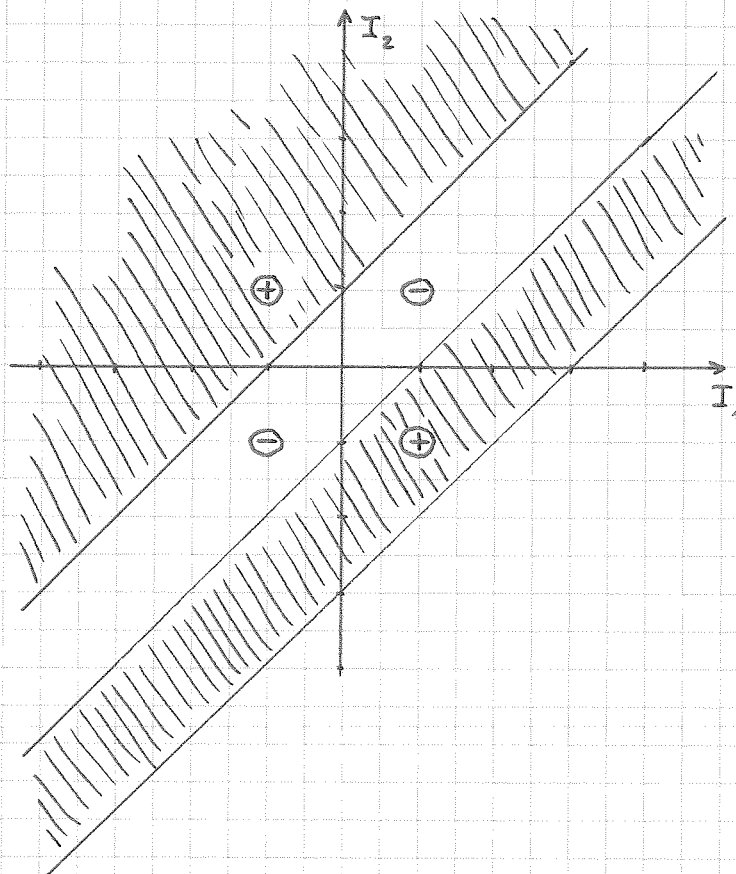
XOR: $I_1 \ I_2 \rightarrow S \rightarrow O$

+1	+1	+1	-1
+1	-1	-1	+1
-1	+1	+1	+1
-1	-1	+1	-1

$\rightarrow O = D$

2) $O = +1$: $S = +1: \rightarrow I_2 \geq I_1 - 1 \xrightarrow{O=+1} I_2 \geq I_1 + 1$

$S = -1: \rightarrow I_2 < I_1 - 1 \rightarrow I_2 \geq I_1 - 3$



AUFGABE 4 / H2001 (LÖSUNGSSKIZZE):

$$1) \quad \Delta W_1 = -\eta \frac{\partial F}{\partial W_1} = -\eta \frac{\partial F}{\partial D} \frac{\partial D}{\partial V} \frac{\partial V}{\partial S} \frac{\partial S}{\partial u} \frac{\partial u}{\partial W_1}$$

$$\frac{\partial F}{\partial D} = \frac{0-D}{0(1-0)} \quad , \quad \frac{\partial D}{\partial V} = 0(1-0) \quad , \quad \frac{\partial V}{\partial S} = W_4$$

$$\frac{\partial S}{\partial u} = S(1-S) \quad , \quad \frac{\partial u}{\partial W_1} = I_1$$

$$\rightarrow \Delta W_1 = \eta (D-0) W_4 \cdot S(1-S) \cdot I_1$$

$$2) \quad F = \frac{1}{2}(D-0)^2 \rightarrow \frac{\partial F}{\partial D} = -(D-0)$$

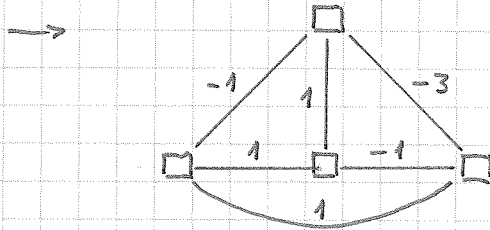
$$\rightarrow \Delta W_1 = \eta (D-0) \cdot \underline{0(1-0)} \cdot W_4 \cdot S(1-S) \cdot I_1$$

↑
kürzt sich weg

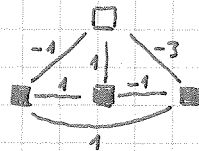
bei $F = D \ln \frac{D}{0} + (1-D) \ln \frac{1-D}{1-0} !$

AUFGABE 5 / H2001 (LÖSUNGSSKIZZE):

1) Hebb: $W_{ij} = S_i^A S_j^A + S_i^B S_j^B + S_i^C S_j^C$ (ev. normiert)



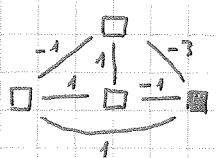
2) Muster B:



→ $S_3 = +1 \neq \text{sign}(S_1 + S_2 - S_4)$
 $= \text{sign}(-1) = -1$

→ instabil!

Muster C:



→ $S_2 = -1 \neq \text{sign}(-S_1 + S_3 + S_4)$
 $= \text{sign}(+1) = +1$

→ instabil!

3) $E = -[W_{12}S_1S_2 + W_{13}S_1S_3 + W_{14}S_1S_4 + W_{23}S_2S_3 + W_{24}S_2S_4 + W_{34}S_3S_4]$
 $= -[-S_1S_2 + S_1S_3 - 3S_1S_4 + S_2S_3 + S_2S_4 - S_3S_4]$

A: + - + - → $E_A = -[1 + 1 + 3 - 1 + 1 + 1] = -6$

B: - + + + $E_B = -[1 - 1 + 3 + 1 + 1 - 1] = -4$

C: - - - + $E_C = -[1 + 1 + 3 + 1 - 1 + 1] = -4$

AUFGABE 6 / H2001 (LÖSUNGSSKIZZE):

$$1) \quad P(S=1) = \frac{1}{1+e^{-w(x-1)}}, \quad P(S=0) = \frac{e^{-w(x-1)}}{1+e^{-w(x-1)}}$$

$$P(O=1 | S) = \frac{1}{1 + e^{-W(X-25)}}$$

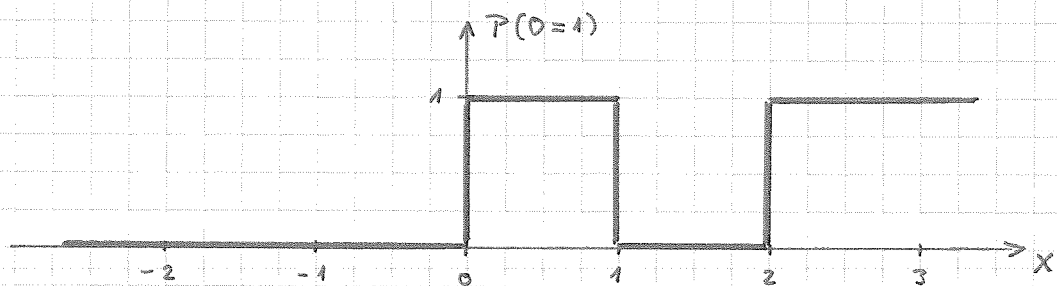
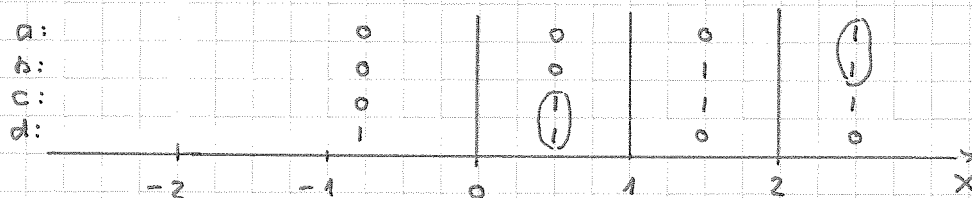
$$P(O=1) = P(O=1|S=1) \cdot P(S=1) + P(O=1|S=0) \cdot P(S=0)$$

$$= \frac{1}{1+e^{-w(x-2)}} \cdot \frac{1}{1+e^{-w(x-1)}} + \frac{1}{1+e^{-wx}} \cdot \frac{e^{-w(x-1)}}{1+e^{-w(x-1)}}$$

a b + c d

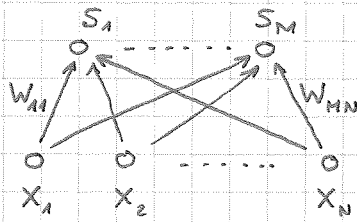
2) $W \rightarrow \infty$: $a = \begin{cases} 1 & x > 2 \\ 0 & x < 2 \end{cases}$ $b = \begin{cases} 1 & x > 1 \\ 0 & x < 1 \end{cases}$

$c = \begin{cases} 1 & x > 0 \\ 0 & x < 0 \end{cases}$ $d = \begin{cases} 0 & x > 1 \\ 1 & x < 1 \end{cases}$



AUFGABE 7 / H2001 [LÖSUNGSSKIZZE]:

1)



Nur ein S_i ($i = i^*$) hat den Wert 1, alle anderen den Wert 0.

Realisierung (z.B.):

- $d_i = \sum_{j=1}^N (X_j - W_{ij})^2$
- $i^* = \operatorname{argmin}_i (d_i) \quad [d_{i^*} = \min_i d_i]$
- $S_{i^*} = 1, S_i = 0 \text{ für } i \neq i^*$

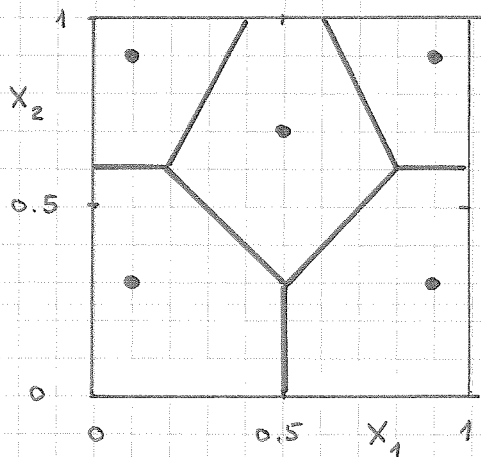
2) Einfaches kompetitives Lernverfahren:

$$\Delta W_{i^*j} = \eta (X_j - W_{i^*j}) \quad [\text{für gewählten Lerninput } X_1, \dots, X_N]$$

$$\Delta W_{ij} = 0 \text{ für } i \neq i^* \quad 0 < \eta < 1 \quad [\text{abnehmend während Lernprozess}]$$

Geometrisch: $\underline{W}_1, \underline{W}_2, \underline{W}_3$

3)



AUFGABE 8 / H2001 (LÖSUNGSSKIZZE):

- 1) Skalierung der kontinuierlichen Inputdaten auf den gleichen Wertebereich, vorzugsweise auf etwa den Wertebereich der Neuronenzustände, d.h. auf $\sim [-1, +1]$ (oder ev. auf $\sim [0, 1]$).

- 2) a) Ein Inputneuron: $I_i = -1$: stark
 0 : mittel (z.B.)
 +1 : schwach

- b) Zwei Inputneuronen: $I_i, I_j = 1, 1$: stark
 0, 1 : mittel (z.B.)
 0, 0 : schwach

- c) Drei Inputneuronen: $I_i, I_j, I_k = 1, 0, 0$: stark
 0, 1, 0 : mittel (z.B.)
 0, 0, 1 : schwach

Verteilte Darstellung mit 3 Inputneuronen ist vorzuziehen [klarere Diskriminierung der Inputdaten].

Darstellungen mit 1 oder 2 Inputneuronen haben dafür den Vorteil, dass das Netzwerk kleiner wird [weniger anpassbare Gewichte].

3)	O_1	O_2	O_3	Interpretation (z.B.)
	0.8	0.2	0.1	operieren
	0.7	0.8	0.2	kein Entscheid ($ O_1 - O_2 $ zu klein)
	0.5	0.4	0.6	kein Entscheid (alle O_i etwa gleich)
	0.1	0.1	0.4	kein Entscheid (O_3 zu klein)

Vorschlag für Interpretations-Regel (z.B.):

"operieren" falls $O_1 > 0.75$ und $O_1 > O_2 + 0.4$
und $O_1 > O_3 + 0.4$

etc.